DZIENNIK URZĘDOWY

Generalnej Dyrekcji Poczt i Telegrafów

№ 7. | WARSZAWA, DNIA 14 LUTEGO 1925. | ROK VII.

Ustawy i rozporządzenia.

19

Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 5 lutego 1925 L. 73/V G. D. P. i T. w sprawie protestowania weksli przesyłanych w zleceniach pocztowych.

Na mocy art. 17 ustawy z dnia 3 czerwca 1924 o poczcie, telegrafie i telefonie (Dz. Ust. R. P. nr. 58 poz. 584) i w związku z rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 listopada 1924 o prawie wekslowem (Dz. Ust. R. P. nr. 100 poz. 926) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 9 października 1924 w sprawie zleceń pocztowych w obrocie wewnętrznym (Dz. Ust. R. P. nr. 93 poz. 868) wprowadza się następujące zmiany:

Do paragrafu 1. Ustęp 5 otrzymuje brzmienie następujące:

„Nadawca listu zleceniowego, zawierającego weksel, może żądać oddania notarjuszowi do protestu wekslu niewykupionego przez dłużnika w terminie płatności.

Wysyłanie zleceń pocztowych, zawierających weksle przeznaczone do protestu — do miejscowości, w których niema notarjusza, jest niedozwolone“.

Do paragrafu 2. W drugim punkcie ustępu 3 po słowach: „ilość weksli“, dodaje się: „dla jednego odbiorcy, płatnych w tym samym dniu“.

W ustępie 4 punkt b) po słowach: „oraz adres nadawcy“ włącza się nowy tekst:

„Żądanie oddania wekslu notarjuszowi do protestu wyrazić ma nadawca przez podkreślenie odnośnego tekstu w wykazie zleceniowym“.

Do ustępu 6 dodaje się tekst następujący:

„Listy zleceniowe winny być nadawane tak wcześnie, by do urzędu pocztowego, który ma wykonać zlecenie, nadejść mogły przynajmniej na 24 godzin, nie wcześniej jednak jak na 7 dni, przed terminem płatności“.

W ustępie 7 skreśla się cały tekst punktu 2 od słów: „Przy wekslach“ do „poz. 747“.

Ustęp 12 otrzymuje brzmienie następujące:

„1) Po upływie terminów wskazanych w ustępie 10 punkt 1 lub w wypadkach wskazanych w ustępie 10 punkt 2 niniejszego paragrafu, niewykupione dokumenty wierzytelnościowe dosyła się (ust. 11) lub zwraca do miejsca nadania albo zamieszkania nadawcy i tam mu doręcza.

Wyjątek stanowią weksle, przeznaczone do protestu, które w razie niewykupienia przez dłużnika w terminie płatności, urząd pocztowy oddaje miejscowemu notarjuszowi, celem sporządzenia protestu.

Urząd pocztowy odbiera następnie do notarjusza weksel zaprotestowany lub sumę wekslową, złożoną przez dłużnika i uiszcza notarjuszowi przepisane opłaty.

2) Odebrany od notarjusza weksel zaprotestowany urząd pocztowy odsyła do właściwego urzędu pocztowego, celem doręczenia go nadawcy listu zleceniowego oraz ściągnięcia od niego opłat notarjalnych i pocztowych.

3) Odebraną od notarjusza sumę wekslową, urząd pocztowy przekazuje pod adresem wskazanym w wykazie zlecniowym, po potrąceniu opłat notarjalnych i pocztowych.

4) Opłaty pocztowe wynoszą:

a) za doręczenie notarjuszowi wekslu do protestu oraz odbiór od notarjusza wekslu zaprotestowanego — 150 gr.

b) za przesłanie wekslu zaprotestowanego nadawcy listu zleceniowego, opłata jak za list polecony równej wagi,

c) za doręczenie notarjuszowi wekslu do protestu i odbiór od notarjusza sumy wekslowej — 150 gr.

d) za przekazanie sumy wekslowej, opłata jak przy przekazach pocztowych.

5) Dokumenty wierzytelnościowe, których nie można zwrócić nadawcy, uważa się za niedoręczalne (Dz. Ust. R. P. nr. 61 z 1922 poz. 551).

W § 6 skreśla się tekst od słów: „z tem że wprowadzono“ do „nadal w mocy“.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia na całym obszarze Rzeczypospolitej.

Z dniem powyższym tracą moc obowiązującą przepisy sprzeczne z niniejszem rozporządzeniem.

Minister Przemysłu i Handlu:
(—) Józef Kiedroń.

Przepisy wykonawcze do rozp. Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 5 lutego 1925 L. 73/V G. D. P. i T. w sprawie protestowania weksli przesyłanych w zleceniach pocztowych.

Przepisy wykonawcze do rozp. Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 9. X. 24 L. 2212/VI (Dz. U. G. D. P. i T. nr. 39 z 1924) należy uzupełnić w sposób następujący:

W § 1, w drugim ustępie skreślić tekst od słów: „wzór zaś druku nr. 81“ do „województwa śląskiego“.

W § 6. Skreślić tekst całego § i włączyć tekst następujący:

1) Według postanowień, zawartych w § 1 ustęp 5 oraz § 2 ust. 4 p. b) niniejszego rozporządzenia nadawca listu zleceniowego, zawierającego weksel, może przez podkreślenie odnośnego tekstu w wykazie zleceniowym wyrazić życzenie, aby urząd pocztowy weksel niewykupiony przez dłużnika w terminie (dniu) płatności, oddał notarjuszowi do protestu.

Termin płatności wekslu *przeznaczonego do protestu,* podany w wykazie zleceniowym, ma być zgodny z terminem płatności, wskazanym na wekslu. Wrazie niezgodności obowiązuje termin płatności wskazany na wekslu.

2) Przy zleceniach pocztowych, zawierających weksle, rozróżnić należy weksle przeznaczone do protestu, z któremi postępuje się według przepisów niniejszego § oraz weksle nieprzeznaczone do protestu, które należy traktować według § 10 przepisów wykonawczych, jak inne zwyczajne dokumenty wierzytelnościowe.

3) Z wekslami przeznaczonemi do protestu przez notarjusza postępuje się następująco:

Po wpisaniu listu zleceniowego do księgi oddawczej zleceń pocztowych (dr. nr. 30) przedstawia się weksel dłużnikowi do zapłaty *w terminie (dniu) płatności,* ewentualnie awizuje się go o nadejściu wekslu, według zasad ustalonych w § 5 przepisów wykonawczych.

Jeżeli termin płatności wekslu przypada w ustawowym dniu świątecznym, przedstawia się weksel do zapłaty w najbliższym dniu powszednim.

4) a) *W razie niezapłacenia wekslu przez dłużnika w terminie* (dniu) *płatności lub w razie niedoręczalności, urząd pocztowy oddaje weksel natychmiast t. j. w terminie płatności miejscowemu notarjuszowi celem sporządzenia protestu.*

Gdyby oddanie wekslu notarjuszowi do protestu w terminie płatności, nie mogło nastąpić z powodu pory spóźnionej lub zamknięcia biura notarjusza albo gdyby godny zaufania dłużnik przy przedstawieniu mu wekslu oświadczył, że w dniu następnym rano po terminie płatności zapłaci sumę wekslową, lub wreszcie, gdy istnieje pewność, że weksel niedoręczalny w terminie płatności będzie mógł być doręczony w dniu następnym rano, można weksel do dnia następnego zatrzymać. W razie *niewykupienia* wekslu w tym dniu rano *należy go oddać notarjuszowi do protestu tego samego dnia, najpóźniej do godz. 12-ej.*

b) Urząd pocztowy doręcza notarjuszowi weksel do protestu za pokwitowaniem na czystej stronie dowodu odbioru (dr. nr. 30) na którym notuje się daty wekslu w sposób następujący:

„Weksel (ewent. nr.) płatny dnia . . . na kwotę . . zł. . . gr. dla . . . . (nazwisko dłużnika) otrzymałem celem sporządzenia protestu.

. . . . . . dnia . . . . . .

NN
notarjusz

Jednocześnie z wekslem urząd pocztowy wysyła do notarjusza pismo następującej treści:

Do Pana . . . . . NN . . . . .
notarjusza
w . . . .

Urząd pocztowy w . . . . przesyła weksel (ewent. nr. .) płatny dnia . . . . na kwotę . . zł. . gr. dla . . . . (nazwisko dłużnika) z prośbą o sporządzenie protestu. Koszta protestu pokryje urząd pocztowy.

Do podjęcia wekslu zaprotestowanego wzgl. sumy wekslowej uprawniony jest urzędnik (listonosz) NN . . . . . .

NN
Naczelnik urzędu

c) Daty przekazania notarjuszowi wekslu do protestu należy uwidocznić w księdze oddawczej zleceń oraz w wykazie zleceniowym, który pozostaje w urzędzie.

5) W dniu oznaczonym przez notarjusza, uprawniony pismem wskazanem w ust. 4) funkcjonarjusz pocztowy podjąć winien od notarjusza weksel zaprotestowany lub sumę wekslową i zapłacić notarjuszowi koszta przez niego polikwidowane, za osobnem pokwitowaniem, które sporządza urząd pocztowy w sposób następujący: „Kwotę . . . . zł. . . gr. tytułem zaprotestowania wekslu dla . . . . . . (lub tytułem ściągnięcia sumy wekslowej . . zł. . gr. od . . . .) na kwotę . . zł. . gr. otrzymałem. NN notarjusz.

Koszta notarjalne za protestowanie weksli lub ściągnięcie sum wekslowych pokrywać należy z kasy manipulacyjnej (za sprzedane znaczki) i odciążać się z nich według postanowień ust. 6 wzgl. 7.

6) *W razie odbioru od notarjusza wekslu zaprotestowanego,* urząd pocztowy oddawczy:

1. a) odciąża się z zapłaconych kosztów notarjalnych w wykazie unieważnionych należytości (druk nr. 39) do którego wpisuje je w sposób następujący:

„Koszta notarjalne zaprotestowanego wekslu nr. . . na . . zł. . gr. do . . . . “
. . . . zł. . . . . gr.

Jako załącznik wykazu służy pokwitowanie notarjalne.

Na wypadek, gdyby notarjusz odmówił wydania pokwitowania dla tego, że odbiór kwoty już pokwitował na wekslu zaprotestowanym, należy w uwadze wykazu unieważnionych należytości podać nr. bieżący repertorjum, pod którym notarjusz koszta mu należne wpisał;

b) notuje na osobnej karteczce koszta notarjalne i opłaty pocztowe w sposób następujący:

Koszta notarjalne uwidocznione na proteście . . . . zł. . gr.
za doręczenie wekslu notarjuszowi i odbiór wekslu . . . . zł. . gr.
za przesłanie wekslu zaprotestowanego listem służbowo-poleconym . . . zł. . gr.

. . . zł. . gr.

NN
naczelnik urzędu

i karteczkę tę przymocowuje do wekslu zaprotestowanego, następnie zaś:

c) odsyła weksel zaprotestowany z karteczką uwidaczniającą koszta (p. b) w liście *służbowo-poleconym* pod adresem tego urzędu pocztowego, w którego okręgu mieszka nadawca listu zleceniowego. Na adresie koperty zawierającej weksel zaprotestowany wypisuje się słowa: „weksel zaprotestowany do listu zleceniowego z dnia . . . nr. . . . zwrócić NN (nadawca zlecenia) . . . . . ulica . . . . . . nr. . i pobrać od niego . . . zł. . . . gr. . “ Uwagę tę podkreśla się ołówkiem kolorowym.

Do odsyłania weksli należy używać kopert *czystych* nieużywanych.

2. Urzędy pocztowe, otrzymujące listy ze zwróconemi wekslami zaprotestowanemi, wpisują je do księgi oddawczej zleceń (dr. nr. 30), podając na dowodach odbioru (recepisach oddawczych) jako odbiorców wymienione na adresie listów osoby, którym ma się wydać weksle oraz ilość i znamiona zwróconych weksli, np. „1 weksel z dnia . . . . . . nr. . . na kwotę . . .zł. . gr.“ oraz ogólną sumę należytości, podaną na kopercie listu i na karteczce.

3. a) Zwrócony weksel zaprotestowany doręcza się odbiorcy (nadawcy listu zleceniowego) za pokwitowaniem na dowodzie odbioru (dr. nr. 30) oraz uiszczeniem należytości notarjalnych i pocztowych, podanych na karteczce i adresie listu.

b) Przy doręczaniu należy od odbiorcy zażądać przedstawienia dowodu nadania na odnośny list zleceniowy, na którym organ doręczający notuje daty zwrotu wekslu i umieszcza swój podpis.

Od obowiązku przedstawiania dowodów nadania wolne są władze, urzędy i instytucje finansowe.

W razie zagubienia dowodu nadania, odbiorca obowiązany jest w urzędzie pocztowym udowodnić, że list zleceniowy nadał.

c) *Pobraną od odbiorcy ogólną sumę należytości notarjalnych i pocztowych zalicza się przez nalepianie znaczków dopłaty odpowiedniej wartości przy odnośnym wpisie księgi oddawczej zleceń. Znaczki unieważnia się odciskiem datownika.*

4. Daty odesłania wekslu zaprotestowanego oraz koszta zapłacone notarjuszowi notuje się w księdze oddawczej zleceń i w wykazie zleceniowym.

7) *W razie odbioru od notarjusza sumy wekslowej:* urząd pocztowy oddawczy odsyła sumę wekslową zapomocą przekazu zleceniowego lub blankietu nadawczego P. K. O. po potrąceniu opłat notarjalnych i pocztowych, które wyszczególnia się na odcinku przekazu zleceniowego lub na czystej stronie dowodu wpłaty blankietu nadawczego P. K. O.

Opłatę uiszczoną notarjuszowi za ściągnięcie sumy wekslowej potrąca się od sumy wekslowej i *zwraca kasie manipulacyjnej.*

Opłatę za doręczenie notarjuszowi wekslu do protestu oraz odbiór od notarjusza sumy wekslowej zalicza się przez nalepienie znaczków dopłaty odpowiedniej wartości *przy odnośnym wpisie księgi oddawczej zleceń.*

Opłatę za przekazanie sumy wekslowej zalicza się przy wysyłaniu sumy przekazem zleceniowym — gotówką w księdze przyjęć przekazów, przy wysyłaniu zaś blankietem nadawczym P. K. O. przez nalepienie znaczków opłaty odpowiedniej wartości na części: „Potwierdzenie dla wpłacającego" blankietu nadwczego P. K. O.

W obu powyższych wypadkach znaczki dopłaty wzgl. opłaty unieważnia się odciskiem datownika.

Daty odesłania sumy wekslowej oraz koszta zapłacone notarjuszowi notuje się w księdze oddawczej zleceń i w wykazie zleceniowym. Pokwitowanie notarjalne na kwotę otrzymaną od urzędu pocztowego tytułem ściągnięcia od dłużnika sumy wekslowej nalepia się przy odnośnym wpisie księgi oddawczej zleceń".

W § 9. W ustępie 2) włączyć tekst następujący:

„Jeżeli weksel przeznaczony do protestu nadejdzie do urzędu pocztowego w terminie lub po terminie płatności, należy to uwidocznić w wykazie zleceniowym, podając nazwę odsyłki, którą list zleceniowy nadszedł i godzinę nadejścia.

W takim wypadku weksel przedstawia się dłużnikowi natychmiast do zapłaty, a w razie niezapłacenia lub niedoręczalności oddaje się notarjuszowi do protestu wówczas, gdy termin do sporządzenia protestu jeszcze nie minął (art. 43 rozp. Prez. Rzeczyp. z 14/XI. 24 o prawie wekslowem (Dz. U. G. D. P. i T. nr. 46 z 1924).

W wypadku, gdy termin protestu już minął lub sporządzenie protestu przez notarjusza okazało się niemożliwe albo gdy notarjusz odmówił zaprotestowania z powodu, że weksel nie odpowiada wymogom prawa wekslowego, zwraca się weksel według postanowień § 10 nadawcy listu zleceniowego z podaniem przyczyny zwrotu na karteczce, którą przypina się do wekslu.

Powód nieprzyjęcia wekslu do protestu winien notarjusz uwidocznić na dowodzie odbioru.

Zarządzenia.

20

Sporządzanie i odsyłanie rachunków miesięcznych z obrotów Pocztowej Kasy Oszczędności.

Na podstawie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 czerwca 1924 o Pocztowej Kasie Oszczędności (Dz. U. R .P. nr. 55 poz. 545), a mianowicie stosownie do postanowień rozdziału V Statutu Pocztowej Kasy Oszczędności — zarządza się, co następuje:

1) Urzędy i agencje pocztowe mają sporządzać rachunki miesięczne z obrotów Pocztowej Kasy Oszczędności *w dwu egzemplarzach.*

Formularzy z nadrukiem w nagłówku:

„Rachunek miesięczny urzędu pocztowego z obrotu Pocztowej Kasy Oszczędności“ (druk nr. 157, nowy nakład) dostarczy P.K.O.

2) Do rachunku miesięcznego z obrotów P.K.O., w kolumnach: „obrót czekowy“, należy wpisywać codziennie ilość pozycji wpłat i wypłat oraz wynikłą z podsumowania wykazów dziennych wpłat lub wypłat łączną sumę wpłat lub wypłat *w obrocie czekowym,* tak na rachunek Centrali P.K.O. w Warszawie, jakoteż na rachunek Oddziału P.K.O. w Poznaniu, Katowicach i Krakowie. Ilość pozycji wpłat i wypłat oraz sumę dzienną wpłat i sumę dzienną wypłat *w obrocie oszczędnościowym* wpisuje się codziennie do tego samego rachunku miesięcznego z obrotów P.K.O., w kolumnach: „obrót oszczędnościowy“, tylko z wykazów dziennych dla P.K.O. w Warszawie, gdyż wykazów takich dla Oddziałów P.K.O. w obrocie oszczędnościowym się nie prowadzi, ponieważ ewidencja i kontrola obrotów oszczędnościowych są ześrodkowane w Dyrekcji P.K.O. w Warszawie.

3) *Na odwrotnej stronie rachunku miesięcznego z obrotów P.K.O.* (nie na odwrotnej stronie wykazu dziennego wpłat lub wypłat P.K.O. w Warszawie, jak to było dotychczas) należy uwidaczniać *codziennie* ilość pozycji wpłat i wypłat oraz końcowe sumy wykazów dziennych wpłat lub wypłat *w obrocie czekowym,* na osobne rachunki P.K.O. w Warszawie ,jakoteż oddziałów P.K.O. w Poznaniu, w Katowicach, w Krakowie, stosownie do nadruku „Rekapitulacja“ na odwrotnej stronie rachunku miesięcznego z obrotów P.K.O. wedle oddzielnych kolumn.

Ogólna suma wpłat i wypłat w *obrocie czekowym* w danym dniu na rachunek Centrali P.K.O. w Warszawie i wszystkich Oddziałów P.K.O. winna się równać łącznej sumie wpłat lub wypłat z tego dnia, zaliczonej na przedniej stronie rachunku miesięcznego P.K.O. w kolumnie „obrót czekowy".

Jeżeli w danym dniu nie było żadnej wpłaty lub wypłaty w obrocie czekowym na rachunek Centrali P.K.O. lub jej Oddziałów, należy to uwidocznić na odwrotnej stronie rachunku miesięcznego P.K.O. kreską poziomą.

4) Postanowienia pod 3) niniejszego zarządzenia nie odnoszą się do wpłat lub wypłat *w obrocie oszczędnościowym.*

Sumy dzienne wpłat i wypłat *w obrocie oszczędnościowym,* dokonywanych tylko na rachunek Centrali P.K.O. w Warszawie, mają być zaliczane *codziennie* tylko na przedniej stronie rachunku miesięcznego P.K.O., w kolumnach „obrót oszczędnościowy", jak to wskazano pod 2) niniejszego zarządzenia.

5) Ogólne sumy dziennych wpłat i ogólne sumy dziennych wypłat. zaliczone na przedniej stronie rachunku miesięcznego z obrotów P.K.O. w kolumnach: „obrót oszczędnościowy" i „obrót czekowy", należy *codziennie* podsumować, a uzyskane sumy wpisać do kolumny: „Suma ogólna" oraz do wykazu stanu kasy.

6) W ostatnim dniu miesiąca należy podsumować rachunek miesięczny z obrotów P.K.O. tak na przedniej, jakoteż odwrotnej stronie.

Ogólna suma miesięczna wpłat i ogólna suma wypłat w obrocie oszczędnościowym i czekowym, wynikła z podsumowania na przedniej stronie rachunku miesięcznego P.K.O., winna być zaliczona w ogólnym *rachunku miesięcznym* do odpowiedniej pozycji, a mianowicie po uprzedniem uzgodnieniu sumy obrotu czekowego z sumą „rekapitulacji" na odwrotnej stronie rachunku miesięcznego P.K.O., oraz ogólnej sumy obrotu *oszczędnościowego i czekowego na przedniej stronie rachunku miesięcznego P.K.O.,* z ogólną sumą miesięczną w wykazie stanu kasy.

7) Oryginał rachunku miesięcznego z obrotów P.K.O. należy dołączać do *ogólnego rachunku miesięcznego* i razem z nim odsyłać, w przepisanym terminie, do Wydziału Rachunkowego przełożonej Dyrekcji (Inspektoratu) Poczt i Telegrafów.

Rachunek miesięczny P.K.O. należy załączać do ogólnego rachunku miesięcznego bez względu na to, czy w danym miesiącu były obroty P.K.O. w urzędzie pocztowym, czy nie.

Jeżeli nie było w danym miesiącu obrotów P. K. O., należy załączyć formularz rachunku miesięcznego z obrotów P.K.O. *próżny,* opatrzony jednak podpisem kierownika i pieczęcią urzędu pocztowego.

Kopję rachunków miesięcznych P.K.O. przechowuje się w urzędzie pocztowym.

8) Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie *z dniem 1 marca 1925* i z tym dniem traci moc obowiązującą zarządzenie Gen. Dyrekcji Poczt i Telegr. z dnia 27 listopada 1924 L. 3927/I (Dz. Urz. Gen. Dyr. P. i T. nr. 47 poz. 199) i okólnik Gen. Dyr. P. i T. z dnia 30 grudnia 1924 L. 4620/I (Dz. Urz. Gen. Dyr. P. i T. nr. 3 z r. 1925).

L. 114/I z 31 stycznia 1925.

Okólniki.

Ścisłe przestrzeganie przepisów o protestowaniu weksli

Urzędy pocztowe winny *niezwłocznie* uzupełnić rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 9.X 1924 L. 2212/VI (Dz. U. G. D. P. i T. nr. 39/24) oraz przepisy wykonawcze, w sposób wskazany w rozporządzeniu Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 5 lutego 1925 L. 73/V i odnośnych przepisów wykonawczych (Dz. U. G. D. P. i T. nr. 7 z 25).

Z nowemi przepisami winien się personel pocztowy natychmiast zaznajomić.

Zwraca się uwagę urzędów na doniosłość postanowień rozporządzenia o protestowaniu weksli w dziale służby zleceniowej.

Funkcjonarjusze, którzy nie zastosują się ściśle do tych postanowień, będą pociągani do surowej odpowiedzialności.

L. 684/V z 5 lutego 1925.

Wykaz zakazanych czasopism.

(Patrz Dz. Urz. Gen. Dyr. P. i T. nr. 5 z r. 1925).

Na mocy rozporządzenia powołanych władz zakazany jest przywóz do Rzeczypospolitej Polskiej, rozpowszechnianie w kraju i przewóz zagranicę następujących wydawnictw:

Nr. porz.	Nazwa wydawnictwa	Miejsce i kraj wydania	Język wydawnictwa
391	„Dwanajciat", (broszura) M. Irczana	Winnipeg	ruski
392	„Bezrobitni", (broszura)	Winnipeg	ruski
393	„Tragedja pierwszoho trawnia", (broszura) wyd. „Mołot"	N.-York	ruski
394	„Neždanyj list" (broszura)	Winnipeg	ruski
395	„Filmy rewolucji" (broszura) wyd. „Kultura"	Berlin	ruski
396	„Buntar" (broszura)	Wiedeń	ruski
397	„Polska kolonizacja Schidnoj Hałyczyny" (broszura)	Wiedeń	ukraiński
398	„Piłsudski i piłsudczyki" (broszura)	Wiedeń	ukraiński
399	„Siczowyj Spiwnyk" (broszura) K. Trylowski	Wiedeń	ukraiński
400	„Sicz" (czasopismo)	Chicago	ukraiński
401	„Religje un socjalizm" Łunaczarskiego", przekład L. Lakaona (broszura)	N.-York	żargon
402	„Lebensbaszrajtung un ojsgewelte szriften" M. Lenina w redakcji M. Kaca i T. Saluckiego (broszura)	N.-York	żargon

Nr. 427/VI z 4 lutego 1925.

Zaprowadzenie obrotu P. K. O. w agencjach poczt. Chożów i Rukojnie.

Z dniem 1.I 1925 w agencji poczt. Rukojnie i z dniem 15.I 1925 w agencji poczt. Chożów, okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Wilnie, został podjęty obrót oszczędnościowy i przekazów czekowych P. K. O.

Nr. 441/VI z 4 lutego 1925.

Zaprowadzenie obrotu pieniężnego i paczkowego w agencjach poczt. Czerniewicze k. Dzisny i Zabłocie Lidzkie.

Z dniem 1.I 1925 w agencji poczt. Czerniewicze k. Dzisny zaś z dniem 15.I 1925 w agencji poczt. Zabłocie Lidzkie (w okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Wilnie) został podjęty obrót pieniężny za pomocą listów wartościowych i przekazów pocztowych, obrót paczkowy oraz obrót oszczędnościowy i przekazów czekowych P. K. O.

L. 363/V z 5 lutego oraz L. 454/VI z 4 lutego 1925.

Deklaracje celne dla paczek do Francji.

Do paczek wysyłanych z Polski do Paryża wraz z przedmieściami, oraz do wszystkich miejscowości położonych przy kolei północnej we Francji mają nadawcy w Polsce dołączać dwie deklaracje celne.

Urzędy nadania mają obowiązek przy przyjmowaniu paczek sprawdzać, czy do paczek do Francji została przez nadawcę dołączona odpowiednia ilość deklaracyj celnych i ewentualnie przed przyjęciem paczki na pocztę żądać od nadawcy dodania drugiej deklaracji celnej należycie wypełnionej.

Za przyjęcie paczki do Francji bez dostatecznej ilości deklaracyj celnych urzędnik przyjmujący będzie osobiście odpowiedzialny.

L. 727/VII Warszawa z 31/I 1925.

Warunki przyjęcia paczek do Królestwa Serbów, Kroatów i Słoweńców (Jugosławji).

Pocztowy zarząd Królestwa Serbów, Kroatów i Słoweńców żąda by paczki pocztowe do jego kraju były opakowywane w mocne skrzynki drewnane, w worki, płótno lub ceratę. Opakowanie z mocnego papieru jest dopuszczalne tylko dla paczek bez podanej wartości na odpowiedzialność samego nadawcy. Przy paczkach ponad 10 do 20 kg. wszelkie papierowe opakowanie jest niedopuszczalne.

Pozatem paczki muszą być należycie przewiązane szpagatem.

Paczek, których opakowanie nie będzie odpowiadało powyższym warunkom, nie należy przyjmować na pocztę.

L. 631/VII, z 2 lutego 1925.

Dopuszczenie do obrotu między Polską a Szwajcarją paczek ponad 10 do 15 kg.

§ 1. Z dniem ogłoszenia niniejszego zarządzenia dopuszcza się do obrotu między Polską a Szwajcarją paczki ponad 10 do 15 kg. drogą przez Czecho-Słowację, Austrję.

§ 2. Do paczek tych ma się stosować rozporządzenie i przepisy wykonawcze Ministra Poczt i Telegrafów z dnia 21 grudnia 1921 L. 8440/VI

w sprawie zaprowadzenia wymiany paczek z zagranicą (Dz. Urz. M. P. i T. nr. 2 z 1922).

§ 3. Opłaty za paczki ponad 10 kg. do Szwajcarji są następujące:
a) za paczki zwykłe ponad 10 do 15 kg. . . . 5 fr. 95 centymów
b) „ „ ochronne „ „ „ „ „ . . . 8 „ 80 „

§ 4. Niezależnie od powyższych opłat przy paczkach z podaną wartością ma się pobierać należytość asekuracyjną po 50 centymów za każde 300 franków lub część 300 franków wartości i należytość ekspedycyjną za każdą paczkę po 50 centymów. Przy paczkach zaś pośpiesznych ponadto za każdą paczkę po 50 centymów.

§ 5. Z należytości powyższych ma urząd wymiany przekazywać Czecho-Słowacji:

a) za paczki zwykłe ponad 10 do 15 kg. . . . 4 fr. 40 centymów
b) „ „ ochronne „ „ „ „ „ . . . 6 „ 60 „

Prócz tego przy paczkach z podaną wartością po 15 centymów za każde 300 franków lub część 300 franków wartości oraz przy paczkach pośpiesznych za każdą paczkę po 50 centymów.

§ 6. Równocześnie dopuszcza się ze Szwajcarji do Polski paczki ponad 10 do 20 kg.

Za takie paczki ze Szwajcarji ma Polsce czechosłowacki ewentualnie austrjacki urząd wymiany przekazywać:

a) za paczki zwykłe ponad 10 do 15 kg. . . . 1 fr. 55 centymów
b) „ „ ochronne „ „ „ „ „ . . . 2 „ 20 „
c) „ „ zwykłe „ 15 do 20 „ . . . 1 „ 95 „
d) „ „ ochronne „ „ „ „ „ . . . 2 „ 80 „

Prócz tego przy paczkach z podaną wartością po 5 centymów za każde 300 franków lub część 300 franków wartości oraz przy paczkach pośpiesznych za każdą paczkę po 50 centymów.

§ 7. W wypadkach zaginięcia, uszkodzenia lub ubytku wagi zarządy pocztowe przyznają odszkodowanie:

a) za paczki zwykłe ponad 10 do 15 kg. najwyżej 55 franków
b) „ „ „ „ 15 „ 20 „ „ 70 „

przy paczkach z podaną wartością, kwotę podanej wartości.

Sprostowanie zagranicznej taryfy paczkowej nastąpi oddzielnie.

L. 476/VII z 2 lutego 1925.

Interpretacja §§ 21 i 28 Taryfy Telefonicznej.

Wobec tego, że postanowienia §§ 21 i 28 Taryfy Telefonicznej (Dz. Urz. G. D. P. i T. nr. 18 z 1924) przy ich stosowaniu wywołują pewne wątpliwości przeto celem zapobieżenia wszelkim nieporozumieniom wyjaśnia się co następuje:

Do § 21.

Opłacane przez abonentów central pomocniczych należytości za odległość między centralą pomocniczą, a centralą główną są ryczałtowem

odszkodowaniem na rzecz Zarządu Pocztowo-Telegraficznego za zwolnienie tych abonentów jak również i osób korespondujących z nimi telefonicznie od obowiązku każdorazowego uiszczania opłat za rozmowy międzymiastowe na przestrzeni między daną centralą pomocniczą a centralą główną.

Wychodząc z tego założenia należy:

1. Rozmowy między abonentami central pomocniczych i abonentami central głównych oraz abonentami innych central pomocniczych, przydzielonych do tejże centrali głównej, traktować jako rozmowy *miejscowe* w obrębie sieci lokalnej, i nie pobierać za nie żadnych dodatkowych opłat.

2. Rozmowy osób, korzystających z rozmównic publicznych w siedzibie centrali głównej z abonentami centrali pomocniczej — traktować jako rozmowy *miejscowe* i pobierać za nie opłaty ustalone za rozmowy miejscowe prowadzone z rozmównic. (§ 30 taryfy).

3. Rozmowy osób, korzystających z rozmównic publlicznych w siedzibie cetrali głównej, zgłoszone z wezwaniem strony do rozmównicy publicznej w siedzibie cetrali pomocniczej — traktować jako rozmowy *międzymiastowe* i pobierać za nie opłaty, ustalone za *rozmowy międzymiastowe* według odległości między centralą główną i daną centralą pomocniczą.

4. Rozmowy osób, korzystających z rozmównic publicznych w siedzibie centrali pomocniczej (nie abonentów), z abonentami centrali głównej — traktować jako rozmowy *międzymiastowe* i pobierać za nie opłaty, ustalone za rozmowy międzymiastowe według odległości pomiędzy centralą pomocniczą a centralą główną.

5. Rozmowy osób, korzystających z rozmównic publicznych w siedzibie jednej z central pomocniczych (nie abonentów) z abonentami innej centrali pomocniczej, przydzielonej do tejże samej centrali głównej — traktować jako rozmowy *międzymiastowe* i pobierać za nie opłaty ustalone za rozmowy międzymiastowe według odległości między pierwszą (wywołującą) centralą pomocniczą a centralą główną.

6. Rozmowy osób, korzystających z rozmównic publicznych w siedzibie jednej z central pomocniczych, zgłoszone z wezwaniem strony do rozmównicy w siedzibie innej centrali pomocniczej, przydzielonej do tejże samej centrali głównej (obustronnie nie abonenci) — traktować jako rozmowy *międzymiastowe* i pobierać za nie opłaty ustalone za rozmowy międzymiastowe według odległości pomiędzy centralami pomocniczemi.

W wypadkach przewidzianych w pp. od 3 do 6 odległość między centralą główną a centralą pomocniczą względnie między centralami pomocniczemi określa się nie na podstawie pól sytuacyjnych, lecz na podstawie danych, według których pobierana jest od abonentów central pomocniczych należytość za odległość.

W wypadkach przewidzianych w p. p. 3 i 6 t. j. gdy rozmowę zgłoszono z wezwaniem strony do publicznej rozmównicy, prócz należytości za rozmowę międzymiastową, zgłaszający rozmowę winien opłacić jeszcze należytość za posłańca w obrębie miejscowego okręgu doręczeń.

W razie niedojścia rozmowy do skutku nie z winy urzędu telefonicznego lecz z powodu niezgłoszenia się osoby wzywanej, lub cofnięcia rozmowy przez osobę, która ją zgłosiła, nie podlega zwrotowi należytość za posłańca, podlega natomiast zwrotowi należytość za rozmowę między-

miastową po potrąceniu jednak $^1/_5$ części opłaty przypadającej za trzyminutową rozmowę w danej relacj.

Do § 28.

1. Rozmowy zgłaszane do abonentów innych sieci z wskazaniem nr. telefonu abonenta bez wymienienia nazwiska osoby, z którą rozmowa ma być przeprowadzoną, podlegają opłatom według taryfy za rozmowy międzymiastowe bez żadnych dodatkowych opłat.

2. Rozmowy zgłaszane do abonentów innych sieci z wskazaniem nr. telefonu abonenta i z wymienieniem imienia i nazwiska osoby, z którą rozmowa ma być przeprowadzona, podlegają prócz zwykłej opłaty za rozmowę międzymiastową jeszcze i dodatkowej za zaawizowanie właściwej osoby.

Ta dodatkowa opłata za przesłanie wezwania wynosi $^1/_5$ część opłaty, przypadającej za trzyminutową rozmowę w danej relacji.

3. W wypadkach przewidzianych pod 1 i 2, gdy wzywający do rozmowy nie może wskazać nr. telefonu wzywanego abonenta, odpowiednich wiadomości może mu udzielić centrala w siedzibie wzywanego abonenta za opłatą $^1/_5$ części opłaty przypadającej za trzyminutową rozmowę w danej relacji. Opłata ta pobiera się niezależnie od opłaty w tejże wysokości pobieranej za przesłanie wezwania.

4. Rozmowy zgłaszane z wezwaniem do rozmównicy osoby, z którą rozmowa ma być przeprowadzona, podlegają prócz zwykłej opłaty za rozmowę międzymiastową jeszcze i dodatkowej za przesłanie wezwania, oraz za posłańca w obrębie miejscowego okręgu doręczeń.

W wypadku, o którym mowa w p. 2, gdy strona zgłaszająca rozmowę do abonowanego telefonu wymienia prócz nr. telefonu wzywanego abonenta imię i nazwisko osoby, z którą chce mówić, urząd telefoniczny miejsca przeznaczenia, otrzymawszy awizo o takiej rozmowie, wywołuje żądaną stację abonamentową i wymienia imię i nazwisko osoby, z którą rozmowa ma być przeprowadzona. Po dokonaniu formalności dotyczących zaawizowania rozmowy, sama rozmowa dochodzi do skutku dopiero z chwilą nadejścia kolejności zgłoszonej rozmowy analogicznie jak to ma miejsce z rozmowami zgłoszonemi z wezwaniem strony do publicznej rozmównicy.

L. 4182/IX z 27 stycznia 1925.

Oznaczenie w telegramach miejsca przeznaczenia.

Pomimo zarządzenia L. 32796/1844/IX z 24.X 1920 (Dz. Urz. M. P. i T. nr. 34, poz. 260) i okólnika L. 1478/IX z 26 kwietnia 1922 (Dz. U. M. P. i T. nr. 19 z 1922) powtarzają się i nadal wypadki, że urzędy telegraficzne podają i przetelegrafowują nazwę miejsca przeznaczenia telegramów nie według brzmienia ustalonego dla urzędów i oznaczonego w spisie urzędów pocztowych, telegraficznych i telefonicznych oraz w międzynarodowej nomenklaturze urzędów telegraficznych, co wywołuje zbędną wymianę telegramów służbowych. Nadmiar tych telegramów obciąża zbytnio przewody i powoduje nieraz opóźnienia płatnej korespondencji telegraficznej.

Przypomina się przeto wszystkim urzędom telegraficznym wyżej wymienione zarządzenia i okólniki i uprzedza, że winni nieprzestrzegania wspomnianego zarządzenia pociągani będą do surowej odpowiedzialności.

L. 365/IX z 4 lutego 1925.

Sprostowanie Taryfy telegraficznej za telegramy przesyłane „via Radjo-Warszawa“ (Dodatek do Dz. Urz. Min. P. i T. nr. 55 z 1923).

Na stronie 10-ej Taryfy radjotelegraficznej należy wpisać odręcznie pod pozycją Costa Rica nazwę urzędu radjotelegraficznego „Coloradobar“. Taryfa od wyrazu telegramu zwykłego do Coloradobar wynosi o 52 centymy drożej, niżeli do Port Limon. Na przestrzeni Port Limon — Coloradobar obowiązuje taksa minimalna fr. zł. 5,20 do 10 wyrazów.

Na stronie 12-ej rzeczonej Taryfy należy wykreślić wyraz „Mulet“, znajdujący się w oznaczeniu „Bahama Island: Governors Harbor i Mulet West End Bahames“.

L. 493/XI z 4 stycznia 1925.

Nakład arkuszy nadawczych i ustalenie ceny sprzedażnej.

Generalna Dyrekcja Poczt i Telegrafów wydała nakłady płatnych arkuszy nadawczych w dwu formatach: mniejszym i większym.

Cenę sprzedażną ustala się:

dla formatu mniejszego 2 grosze za sztukę
„ „ większego 4 „ „ „

Arkusze nadawcze przeznaczone są do używania w tych wypadkach, kiedy nadawcy, nie mający książki nadawczej, zgłaszają większe ilości przesyłek pocztowych.

L. 102/IV z 3 lutego 1925.

Wykaz książeczek wkładkowych P. K. O., z których wypłaty doraźne są wzbronione. *)

№	Miejsce wydania	Data	Nazwisko i imię	Kwota	Uwagi
209313	PKO.Warszawa	17/V 23	Rontalerówna Zofja	Zł. 1 gr. —	Składający Adam Rontaler
218779	Częstochowa	27/XI 24	Borzykowski Mendel	„ 150 „ —	
250135	PKO.Warszawa	5/V 24	Niedźwiałowska Marja	„ 12 „ —	
251531	Warszawa 10	17/VII 24	Trojanowski S. M.	„ 440 „ —	
255344	PKO Warszawa	11/VIII 24	Ostrowska Paulina	„ 308 „ 02	
255871	PKO. Kraków	5/XI 24	Czałczyński Jan	„ 33 „ —	

*) Zobacz Dz. Urz. nr. 24/1923 r., poz. 109.

Wykaz odnalezionych książeczek wkładkowych P. K. O., z których wypłaty doraźne są dozwolone.

№	Miejsce wydania	Dnia	Nazwisko i imię	Kwota	Uwagi
244797	Warszawa 1	14/V 24	Poznańska Szpinca	Zł. 5.—	
227568	Kraków 1	25/III 23	Feliga Alicja	„ 40.—	

Sprostowanie.

W zarządzeniu z dnia 1 grudnia 1924 nr. 3250/VI w sprawie zmiany przepisów o przekazach telegraficznych, ogłoszonem w Dzienniku Urzędowym Gen. Dyr. P. i T. nr. 47/1924 poz. 200, opuszczone zostało na str. 734 w wierszu 3 od dołu słowo „poznańskiego".

Należy więc w wierszu tym po słowach „na obszarach województw pomorskiego" w stawić słowo „poznańskiego".

Ł. 367/VI z 29 stycznia 1925.

Legitymacje i dokumenty unieważnione.

Górecka Władysława, urzędnik IX st. sł. urzędu telegraficznego w Łodzi, zgubiła legitymację urzędniczą nr. 1768, wystawioną dnia 21 czerwca 1921 przez Dyrekcję Poczt i Telegrafów w Warszawie.

W miejsce zagubionej legitymacji wydano duplikat.

Piotrowski Józef, woźny urzędu pocztowego Warszawa I, zgubił legitymację urzędową nr. 192, wystawioną 18 maja 1921 przez Dyrekcję Poczt i Telegrafów w Warszawie.

W miejsce zagubionej wydano duplikat.

Skowronek Antoni, asystent pocztowy z urzędu pocztowego Lubliniec ,zgubił legitymację urzędniczą nr. 155 wystawioną dnia 2 maja 1923 przez Inspektorat Poczt i Telegrafów w Katowicach.

Korfanty Maksymiljan, niż. funkc. urzędu pocztowego Mysłowice, zgubił legitymację kolejową nr. 421 wystawioną dnia 7 lipca 1923 przez Inspektorat Poczt i Telegrafów w Katowicach.

Kloszczyk Wilhelm, niż. funkcjonarjusz pocztowy urzędu pocztowego Szarlej, zgubił legitymację kolejową nr. 494, wystawioną dnia 10 lipca 1923 przez Inspektorat Poczt i Telegrafów w Katowicach.

Pyras Jan, niższy funkcjonarjusz urzędu pocztowego Lubliniec, zgubił legitymację kolejową nr. 557 wystawioną dnia 18 lipca 1924 przez Inspektorat Poczt i Telegrafów w Katowicach.

Legitymujących się powyższemi dokumentami, które się unieważnia, należy oddać władzy bezpieczeństwa, zaś legitymacje odebrać i przesłać bezzwłocznie do właściwej Dyrekcji Poczt i Telegrafów.

KONKURSY:

na posadę naczelnika urzędu pocztowo-telegraficznego I klasy Drohobycz I.

O posadę tę ubiegać się mogą urzędnicy VII i VI stopnia służbowego.

Termin do wnoszenia podań 3 tygodnie w drodze służbowej do Dyrekcji Poczt i Telegrafów we Lwowie;

na posadę naczelnika urzędu poczt. V kl. Lwów 11 w okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów we Lwowie. O posadę tę mogą się ubiegać urzędnicy X i XI st. służb. Termin do wnoszenia podań do Dyrekcji Poczt i Telegrafów we Lwowie 3 tygodnie;

na posadę kierownika urzędu pocztowo-telegraficznego VI klasy w Telechanach powiatu Kosowskiego. Mogą się ubiegać urzędnicy XI i XII st. służbowego oraz niżsi funkcjonarjusze trzech najwyższych stopni płac.

Termin do wnoszenia podań w drodze służbowej do Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Wilnie 3 tygodnie;

na posadę kierownika urzędu pocztowego VI kl. w Słowicie w okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów we Lwowie. O posady te mogą się ubiegać urzędnicy XI i XII st. służb., niżsi funkcjonarjusze pocztowi XI i XII grupy uposażeniowej oraz substytuci, posiadający przynajmniej rok służby przy Zakładzie pocztowym. Warunki konkursu są ogłoszone w Dzienniku Urzędowym nr. 18 z r. 1923. Termin do wnoszenia podań do Dyrekcji Poczt i Telegrafów we Lwowie 3 tygodnie;

na posadę agenta pocztowego I stopnia w Uhrynowie powiat Sokal*).
Termin do wnoszenia podań do Dyrekcji Poczt i Tel. we Lwowie 3 tygodnie;

na posadę agenta pocztowego II stopnia w Osieku k. Oświęcimia powiat Biała. *)
Termin do wnoszenia podań do Dyr. Poczt i Tel. w Krakowie 3 tygodnie.

Wiadomości osobowe.

Mianowania:

Minister Przemysłu i Handlu zamianował starszego referenta *Włodzimierza Lesieckiego* radcą ministerjalnym w V-tym stopniu służbowym.

Dział urzędowy Dyrekcji Poczt i Telegrafów.

WARSZAWA.

Wiadomości osobowe.

Mianowania:

	Naczelnikiem urzędu	II kl.	Drabarek Wacław	Ostrołęka 1
	„ „	III „	Ostrowski Mieczysław	Warszawa 8
	„ „	V „	Piłacik Stefan	Kuźnica
	„ „	V „	Tytkowski Piotr	Siedlce 2
	„ „	V „	Czerniejewski Władysław	Rychwał
p. o.	, „	V „	Andrzejczyk Józef	Brańsk
p. o.	„ „	V „	Robaszkiewicz Marjan	Łyse
p. o.	„ „	V „	Szwarc Aleksander	Jasionówka
p. o.	„ „	V „	Mochtak Stanisław	Odelsk

*) Warunki konkursu podano w Dz. Urz. M. P. i T. nr. 23 z r. 1921, nr. 18 z r. 1923 i nr. 7 z r. 1924.

p. o.	Naczelnika urzędu	V „	Wyrwicz Karol	Bakałarzewo
p. o.	„ „	V „	Kamionowski Apolinary. .	Bargłów
p. o.	„ „	V „	Astemberg Józef	Radziłów
p. o.	„ „	V „	Palczewski Bronisław . .	Michałowo-Niezbudka
p. o.	„ „	VI „	Szymański Ryszard . . .	Różany-Stok
p. o.	„ „	VI „	Meljon Franciszek . . .	Długosiodło
	„ „	VI „	Kowalczyk Zygmunt . . .	Konopki

Zgony:

Mączyski Józef, urzędn. VII st. sł. Dyrekcja P. i T. w Warszawie — zmarł 28/XII-1924 r.

Rezygnacje:

Fediuszynowa Marja — urzędniczka	X st. sł.	Warszawa 2,	od 1/X-1924 r.
Karasińska Marja „	X „	Telegraf Warszawa	od 1/I-1925 r.
Bechner Helena „	XI „	„	od 1/I-1925 r.

Przeniesienia na emeryturę:

Wojsznis Szymon — urzędnik	VI st. sł.	Dyrekcja	od 1/I-1925 r.
Janicki Franciszek „	VII „	„	od 1/II-1925 r.
Fisz Bolesław „	VII „	„	od 1/I-1925 r.
Nowacki Witalis „	VII „	Warszawa 1	od 1/I-1925 r.
Jasieński Franciszek „	VIII „	„	od 1/I-1925 r.
Dobecki Władysław „	IX „	„	od 1/IV-1924 r.

Mianowania:

Wojas Adam,	urz. VIII	st.sł.	Dyrekcja,	mianow. urz.	VII	st.sł. od 1/I 1925
Pietrzyk Jan	„ IX	„	„	„ „	VIII	„ „ „
Cichocki Bron.	„ IX	„	„	„ „	VIII	„ „ „
Marciniak Zyg.	„ IX	„	„	„ „	VIII	„ „ „
Brokowska Stef.	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Kessel Zofja	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Kiryczkowska Aleks.	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Metter Stanisława	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Skowrońska Janina	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Rennert Eugenjusz	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Wójcicka Sabina	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Zaczek Wiktor	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Berdowski Czesław	„ XI	„	„	„ „	X	„ „ „
Strąk Roman	„ XI	„	„	„ „	X	„ „ „
Uzdowski Czesław	„ XI	„	„	„ „	X	„ „ „
Lorencki Anastazy	„ VIII	„	Warszawa 1	„ „	VII	„ „ „
Kłossowska Janina	„ IX	„	„	„ „	VIII	„ „ „
Konwerska Halina	„ IX	„	„	„ „	VIII	„ „ „
Buga Władysław	„ IX	„	„	„ „	VIII	„ „ „
Cymerman Zygmunt.	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Błaszczak Feliks	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Czechowicz Zofja	„ X	„	„	„ „	IX	„ „ „
Roguski Władysław	„ XI	„	„	„ „	X	„ „ „

Sobotkowska Hel.	„	XI	„	Warszawa 1	mianow.	urz.	X	st.sł.	od	1/I 1925
Szymańska Zofja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Śliwonikówna Nat.	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Gustowska Zuzanna	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Jędrzejewska Kaz.	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Zając Leon	„	X	„	Warszawa 2	„	„	IX	„	„	„
Szumowski Sylwest.	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Łukaszewski Leon	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Kowalski Ludwik	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Dmitrjew Jerzy	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Bubnow Konstanty	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Masłowski Stan.	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Korbasiński Bohdan	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Wenerska Eugenja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Goetzówna Wacława	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Jamiołkowska Marja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Lulajówna Eugenja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Magierski Henryk	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Miłoszewska Bron.	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Szmidt Teodozja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Szymańska Jadwiga	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Snitkiewicz Anna	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Winniczek Aleksand.	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Janowski Józef	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Bilińska Stanisława	„	X	„	Telegraf	„	„	IX	„	„	„
Mochez Marja	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Nowicka Klement.	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Zajasówna Józefa	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Mieszczyński Jan	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Pugaczewski Andr.	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Piotrowska Janina	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Drabarek Wacław	„	VIII	„	Ostrołęka	„	„	VII	„	„	„
Zajkowski Jan	„	X	„	Techn. Zarz. Tg. i Tf. Warszawa	„	„	IX	„	„	„
Kudelski Stanisław	„	XI	„	Lipsk n/Bieb.	„	„	X	„	„	„
Kozłowska Jadwiga	„	XI	„	Warszawa 3	„	„	X	„	„	„
Nruczyk Helena	„	XI	„	Ostrołęka I	„	„	X	„	„	„
Wyrwicz Karol	„	XII	„	Bakałarzewo	„	„	XI	„	„	„
Mochtak Stanisław	„	XII	„	Odelsk	„	„	XI	„	„	„
Szwarc Aleksander	„	XII	„	Jasionówka	„	„	XI	„	„	„
Jaskólski Jakób	„	VIII	„	Telef. Międz. Warszawa	„	„	VII	„	„	„
Mierzwińska Natalja	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Jabrzemska Zofja	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Tarnicka Stanisława	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Jabłońska Wanda	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Dudzińska Stanisł.	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Laskowska Irena	„	XII	„	Tel. Międzym. Warszawa	„	„	XI	„	„	„
Jakubiakówna Leok.	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Spuzówna Władysł.	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„

Szmalcówna Leokad.	„	XII	„	Tel. Międzym. Warszawa	mianow.	urz.	XI	st.sł.	od	1/I 1925
Żukowska Zofja	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Zawiślańska Lucyna	„	XII	„	„	„	„	XI	„	„	„
Meleniewski Stefan	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Będowska Władysł.	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Lipa Władysław	„	XII	„	Radzyń	„	„	XI	„	„	„
Wiadrowski Jan	„	XII	„	Korczew podl.	„	„	XI	„	„	„
Witkowski Józef	„	XI	„	Milanówek	„	„	X	„	„	„
Tytkowski Piotr	„	XI	„	Siedlce 2	„	„	X	„	„	„
Pyde Adolf	„	IX	„	Włocławek	„	„	VIII	„	„	„
Kwiatkowski Stan.	„	IX	„	Lipno	„	„	VIII	„	„	„
Urbański Adam	„	IX	„	Płońsk	„	„	VIII	„	„	„
Wysocki Mieczysław	„	IIIV	„	Lipno	„	„	VII	„	„	„
Białobłocki Stanis.	„	X	„	Praszka	„	„	IX	„	„	„
Bujwidówna Wład.	„	XII	„	Konin	„	„	XI	„	„	„
Brzeski Stanisław	„	XI	„	Łódź 4	„	„	X	„	„	„
Bronowicki Wład.	„	XI	„	Rogów	„	„	X	„	„	„
Pragnący Ludwik	„	XI	„	Tomaszów Maz.		„	X	„	„	„
Tyll Roman	„	X	„	Tech. Zarz. T. i T. w Łodzi		„	IX	„	„	„
Nowińska Stanisł.	„	XI	„	Zduńska Wola	„	„	X	„	„	„
Bieregowa Marja	„	X	„	Łódź Telegr.	„	„	IX	„	„	„
Dobraczyński Kost.	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Reppel Stanisław	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Strzelczykowska Jadw.		X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Janas Stanisław	„	X	„	„	„	„	IX	„	„	„
Szwejcerówna Jan.	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Reszetko Antoni	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Kilówna Felicja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Makuchowa Helena	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Bednarek Stanisława	„	XI	„	Łódź Telegr.	„	„	X	„	„	„
Marczakówna Zofja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Światkiewiczówna J.	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Sulikowska Zofja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Elsnerówna Marja	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„
Sokołowska Teodora	„	XI	„	„	„	„	X	„	„	„

P r z e n i e s i e n i a:

Kalinuszkinowa Wanda	urz.	X	st. sł.	z Ozorkowa do Łodzi
Biszkowska Feliksa	„	XI	„	z Bieżunia do Ozorkowa
Kotarski Józef	„	IX	„	z Dzierzgowa do Dobrzynia n/W.
Grefkowicz Paulin	„	IX	„	z Dobrzynia n/W do Gostynina od 1/I-25 r.
Meljon Franciszek	„	XI	„	z Ostrowia Łomż. do Długosiodła
Opnalski Wojciech	„	IX	„	z Brańska do Białej podl.
Astemberg Józef	„	XII	„	z Rutki-Kosaki do Radziłowa
Milewski Wincenty	„	XI	„	z Bargłowa do Siedlec I
Kamionowski Apolinary	„	XI	„	z Łomży do Bargłowa
Chwiećko Stanisław	„	IX	„	z Kuźnicy do Białegostoku I
Piotrowski Franciszek	„	X	„	z Białegostoku I do Siedlec I
Żukowski Wiesław	„	IX	„	z Modlina do Warszawy 2

LUBLIN.

Wiadomości osobowe.

Mianowania w Dyrekcji P. i T.

Referentem w VII st. sł. *Tomanek Eugenjusz* i w VIII st. sł. *Kićka Michał;* urz. w VIII st. sł. *Spilarewicz Karol Franciszek, Niemczewski Zygmunt* i *Ziembiński Eugenjusz;* w IX st. sł. *Mazurek Stanisław, Pawlik Adam* i *Bauer Józef;* w X st. sł. *Szyszkowski Edward Zdzisław.*

Praktykantem referendarskim w X st. sł. *Winkler Jan Kazimierz;* urz. w XI st. sł. *Wawrzonkiewicz Józef Wojciech, Wlaźlacki Zygmunt, Boberska Amalja, Stefanja Elżbieta, Łysanowicz Urban Ewaryst* i *Wawrzyszko Władysław.*

Praktykantami pocztowymi w XI st. sł. *Chmielewski Bolesław Zygmunt* i *Szydłowski Stanisław Zbigniew.*

Kierownikami urzędów pocztowo-telegr. II kl. w VII st. sł. *Rozegnał Michał* — Zamość; III kl. w VIII st. sł. *Stokowski Kontrad* — Janów Lub.; V kl. w X st. sł. *Dziubiński Adam* — Ostrów Siedl., *Steczuk Jan* — Kiwerce; VI kl. w XI st. sł. *Siarkowska Michalina* — Michów lubartowski, *Szelhauz Mieczysław* — Boremel, *Tłustachowski Zygmunt* — Ludwipol, *Rożniecki Aleksander* — Katerburg, *Wojdałowicz Franciszek* — Rudnia Poczajowska, *Sojko Piotr* — Wyszogródek, *Rewucki Stanisław* — Wołkowyje, *Kassa Józef* — Międzyrzec korecki, *Chodnikiewicz Józef* — Wisznice.

Kierownikami Zarz. Technicznych: w VII st. sł. *Kaszubski Heljodor* — Lublin, *Galewski Grzegorz* — Równe Woł.

Urzędnikami pocztowemi: w VII st. sł. *Lipski Wiktor* — Lublin 1; w VIII st. sł. *Radzik Włodzimierz* — Chełm Lub., *Sobieraj Kajetan* i *Jurczuk Teodor* — Lublin 1, *Derer Wiktor* — Lublin 2, *Cisowski Wacław* — Łuck, *Król Leon* — Radom, *Szutkowski Feliks* — Równe Woł., *Niczypor Michał* — Zamość; w IX st. sł. *Wowczakówna Walerja* — Dubno, *Jurczuk Kazimierz* — Hrubieszów, *Brzozowski Hipolit, Noniczewski Piotr, Ulbrych Kazimierz* i *Długosz Michał* — Kowel 1, *Kostecki Jan* — Kraśnik, *Strumiński Piotr* — Krzemieniec, *Ostrowiecki Jan, Prohaski Bolesław* i *Wolski Leon* — Lublin 2, *Sykunowa Marja, Wiszlański Mikołaj* i *Bulik Kozakiewicz Józef* — Łuck, *Lebiedź Mustafa* — Ostróg Woł., *Jordan Benjamin, Tryburcowa Jadwiga* — Radom, *Podlisiecki Onufry, Cybulski Nikandry, Czaluk Aleksy* i *Zbrożek Nikandry* — Równe Woł., *Sobolewski Stefan* — Sarny, *Czołowski Bolesław* i *Deszert Mikołaj* — Zamość, *Kostecki Aleksander* — Wierzbnik; w X st. sł. *Uchman Jan* — Chełm Lub., *Wiszniewski Kuźma* — Krasnystaw, *Dolecka Stanisława* i *Gierczukówna Helena* — Lublin 1, *Pakuła Jan* i *Irzykowski Stanisław* — Lublin 2, *Kluczyńska Paulina* — Lublin 4, *Gołofit Józef, Kunicka Marja* i *Żmijewski Zygmunt* — Łuck, *Uberman Franciszek*—Rożyszcze, *Sobolewska Stefanja*— Sandomierz, *Szablewska Matylda* — Staszów, *Szmidt Piotr*—*Szydłowiec, Grabarczuk Jan* — Włodzimierz, *Mazurkiewicz Jadwiga* — Wierzbnik, *Aleksandrowicz Aleksander* — Lubartów, *Bondar Paweł* — Końskie; w XI st. sł. *Wilczyńska Zofja* — Biłgoraj, *Chyliński Stefan* — Berezno, *Kowalska Kazimiera* — Chełm lubelski, *Rogulski Roman, Dopieralski Jan*—Dęblin, *Kowalski Marjan, Koronowicz Arnold, Wątor Franciszek* i *Kacperek Józef* — Dubno, *Padowski Antoni* — Hrubieszów, *Ginilewicz Józef* — Końskie. *Kalczyński Kazimierz* — Korzec, *Hrynkiewiczówna Janina* — Krze-

mieniec, *Lisicki Henryk* — Kiwerce, *Filipowiczówna Marja* — Lubartów, *Rauchówna Helena, Kościukiewicz Celina, Grabowski Marjan, Gidlewski Roman, Barański Stanisław, Binenda Marjan, Woźniakiewicz Zenon, Weissowa Stefanja, Rondoś Stefan, Tobolewski Ryszard, Szmidtówna Helena, Kozłowska Leokadja, Skulski Stanisław* — Lublin 1, *Ostaszewicz Nikodem, Cieślicki Aleksander, Sagan Stanisław, Sanczek Stanisław, Zamojski Bolesław, Łyko Józef, Kozłowski Kazimierz, Jakimczuk Jan, Malinowski Juljan, Paprocki Wacław, Ziółkowski Józef*—Lublin 2, *Sznajder Franciszek*—Luboml, *Szymański Jan, Świrkowska Jadwiga, Szczypówna Jadwiga, Pisz Leopold, Jastrzębska Stefanja*—Łuck, *Dębska Julja* — Ostrowiec, *Głowacki Ignacy, Chycki Henryk, Jabłoński Stanisław* i *Hamernik Jan*—Ostróg Woł., *Sulatycki Antoni* — Radom, *Dzitkowski Józef, Stepan Wiktor, Radziejewski Franciszek, Szpakowski Józef, Barański Stefan, Jamróz Franciszek, Szpakowski Włodzimierz, Górski Walerjan* — Równe Woł., *Romaszewski Antoni, Sobota Walery* — Rożyszcze, *Szymańska Zofja* — Sandomierz, *Jasnocha Marjan* — Sarny, *Garbaczówna Pelagja*—Skarżysko, *Mazurkiewiczówna Marja, Góral Paweł* — Staszów, *Bogucki Kazimierz* — Szumsk, *Moskwówna Marja* — Tomaszów, *Grysiński Jan, Sokołowski Jerzy* — Zdołbunów, *Ziemba Józef* — Zamość, *Laskowiec Jerzy* — Zwoleń.

Urzędnikami technicznemi w IX st. sł.: *Choroszy Maciej* i *Gładun Jan*—zarz. techn. Radom; w X st. sł. *Chmielewski Arsenjusz, Cieślik Bronisław, Benowski Jan* — zarz. techn. Lublin, *Kak Tomasz* — zarz. techn. Kowel, *Pomiettło Roman, Świdziński Bolesław*—zarz. techn. Równe Woł.; w XI st. sł.: *Kwapiszewski Juljan* — zarz. techn. Lublin, *Niewiadomski Tomasz* — zarz. techn. Kowel.

Praktykantami pocztowymi w XI st. sł.: *Drożdżyk Stefan—Lublin 1;* w XII st. sł.: *Link Aleksander* — Chełm, *Moralski Józef* i *Kuźmicki Mieczysław* — Dubno, *Pachowicz Bronisław* — Kraśnik, *Markiewicz Józef* — Kamień koszyrski, *Szabla Paweł* — Klewań, *Kenig Juljan, Gośek Stanisław, Sadura Stanisław, Klochowicz Edward* i *Bogdaszewski Zygmunt* — Kowel 1, *Słomczyński Tadeusz, Czupkówna Helena, Podgórny Zdzisław* i *Finik Alfred—Lublin 1, Trepczyński Kazimierz—Łanowce, Dobrzański Stanisław*—Łęczna, *Jędrzejewski Hipolit*—Lublin 2, *Ochocki Piotr*—Łuck, *Orłowski Jerzy*—Maciejów, *Szlązak Franciszek*—Ostrowiec, *Sosnowski Jan*—Opole, *Węgierski Jerzy* — Ostróg wołyński, *Derecki Jan* i *Frankiel Tadeusz* — Parczew, *Wasilewski Mieczysław* — Puławy, *Ratajski Ignacy*—Piaski k/Lublina, *Skubik Antoni, Osych Jan, Kwolek Kazimierz* i *Wojciechowski Jan* — Równe Woł., *Wolańczyk Klemens* — Rokitno, *Kremer Fryderyk* — Radziwiłów, *Naumczyk Łukasz* — Szydłowiec, *Machalski Bolesław* — Rejowiec, *Pomazański Aleksander* — Tomaszów lub., *Groszczyński Piotr, Chmurkowski Tadeusz* i *Szymański Ignacy* — Zdołbunów.

Przeniesienia:

W IX st. sł.: *Stelmach Marcin,* z Kowla 1 do Janowa; *Gutt Stanisław,* z Dubna do Sarn; *Niechaj Józef,* z Parczewa do Opatowa; w X st. sł.: *Oksentowicz Stanisław,* z Dyrekcji do Lublina 1; *Kinastowski Maksymiljan,* z Końskich do Kowla 1; *Żuraw Wojciech,* z Janowa do Kowla 1; *Cesarczykówna Eleonora,* z Dyrekcji krakowskiej do Równego; w XI st. sł.: *Zelent Adolf* z Radomia do Dubna; *Antoniuk Jan* z Tomaszowa lub. do Puław; *Natalli Henryk,* ze Lwowa do Tomaszowa lub.;

Zwolnienia:

IX st. sł. praktykant referendarski *Bieliński Michał* Dyr. P. i T.; X st. sł.: *Dowojno Włodzimierz,* zarz. techn. Lublin; XI st. sł.: *Kucharczakowa Kazimiera*—Sandomierz; *Pietruchowa Jadwiga*—Biłgoraj; *Libicki Aleksander* — zarz. techn. Lublin; XII st. sł. *Tłustachowska Marja* — Lublin 1.

Przeniesieni na emeryturę:

St. referent *Mayer Jan;* urzędnik VI st. sł. *Kossonoga Teofil;* VIII st. sł.: *Sznipas Antoni* i *Dobrzyniecka Jadwiga* Dyrekcja P. i T.; VIII st. sł.: *Gombka Leopold,* Radom; IX st. sł.: *Walentiej Aleksander* Staszów.

Zmarli:

VIII st. sł. *Świetlik Józef,* zarz. techn. Lublin 1.

KRAKÓW.

Nieprawidłowości w przesyłaniu telegramów przekazowych.

Niektóre urzędy pocztowe podają w telegramach przekazowych skrócone a nieraz tylko początkową literą oznaczone imiona nadawców lub adresatów.

Wobec tego zwraca się uwagę, że w myśl rozporządzenia Generalnej Dyrekcji Poczt z 4 grudnia 1924 L. 3250/VI ogłoszonego w Dz. Urz. Gen. Dyr. poczt. nr. 47 z r. 1924 względnie okólnika Gen. Dyr. poczt i tel z 9 marca 1922 L. 688/V ogłoszonego w Dz. Urz. Min. P. i T. nr. 12/1922 nadawca przekazu telegraficznego musi być oznaczony imieniem i nazwiskiem a również i adres odbiorcy nie może zawierać żadnych skrótów.

W treści przekazu telegraficznego nie są dozwolone żadne skrócenia imienia ani nazwiska odbiorcy lub nadawcy przekazu telegraficznego, to nie odnosi się jednak do rejestrowanych firm handlowych, gdyż te mogą być podawane w tem brzmieniu, w jakiem zaprotokółowane zostały w rejestrze handlowym.

L. 6/3822 z 27 stycznia 1925.

Nieprawidłowości przy sporządzaniu wykazów wypłaconych przekazów.

Izba Kontroli Rachunkowej Wydział II w Bydgoszczy zauważyła, że niektóre urzędy pocztowe, wypłacając przekazy pocztowe na podstawie kart doręczeń, zarachowują te przekazy do wykazu przekazów wypłaconych niewłaściwie pod jednym numerem porządkowym, zamiast wykazać w jednej pozycji, ale pod bieżącemi numerami porządkowemi w formie ułamka według ich ilości np. pod bieżącym numerem porz. 45 wpisując 6 przekazów wypł. z karty doręczeń wpisuje się je w formie: 45/50 poczem następuje numer 51 i t. d. Przy zakończeniu wykazu urzędy te nie wymieniają ilości rzeczywiście wypłaconych przekazów, lecz wskazują ostatni niezgodny z rzeczywistością numer, co powoduje, iż według zamkniętego wykazu wypłacono rzekomo np. 40 sztuk, gdy tymczasem ilość ta nieraz kilkakrotnie jest większa, a to z przytoczonego właśnie powodu.

Poleca się urzędom unikać tej nieprawidłowości i przy sporządzaniu wykazów wypłaconych przekazów przestrzegać ściśle sposobu wymaganego przez I. K. R.

L. 6/3223 z 27 stycznia 1925.

Wiadomości osobowe.

Mianowania:

Naczelnikiem urzędu pocztowego III klasy: *Chmielewski Antoni* — Busk kielecki.

Kierownikiem urzędu V klasy: *Kałuża Franciszek* — Żarnowiec n. Pilicą.

Kierownikiem urzędu pocztowego VI klasy: *Putek Jan*—Wapiennica.

Starszymi oficjałami pocztowymi I klasy w VIII st. służbowym: *Habicht Władysława, Zbyszowska Janina, Wróblewski Włodzimierz, Kaznowski Tadeusz* — Dyrekcja Poczt Kraków; *Jelinek Jarosław* — Nowy Sącz; *Poleska Rudolfa* — Kraków 13; *Kozakiewicz Helena, Malicki Feliks* — Kraków 2, *Lauterman Leontina* — Kraków 1; *Fiala Michalina* — Dębica; *Kreutz Emma* — Zarząd techniczny Kraków; *Rachlewicz Antoni*— Siersza k. Trzebini; *Wieruch Stefan* — *Gdów*.

Urzędnikami pocztowymi w VIII st. służbowym: *Strzelczyk Piotr, Krysiewicz Henryk* — Częstochowa; *Korupczyński Stefan* — Kielce.

Oficjałami pocztowymi w X st. służbowym: *Herbert Karol, Pozakowski Wiesław, Korman Ignacy* — Kraków.

Asystentami pocztowymi w XI st. służbowym: *Horniak Marjan, Zacharzanka Helena* — Tarnów; *Krynicki Witolis, Marczyk Marjan, Żakowski Teofil, Dynia Romuald, Pyczek Jan, Kukiołka Michał, Styliński Władysław, Tippe Adolf, Bocheński Kazimierz, Roszkowski Edmund, Korytowski Włodzimierz, Marfiak Tadeusz, Nastalski Stanisław, Sarna Emil, Baranowski Witold, Tomaszówna Marja, Jakubcówna Marja, Rajchlówna Marja, Ciejkowa Władysława, Szczerbińska Marja, Zacwilichowska Adela, Nowosielska Helena, Figwerówna Marja, Samoderówna Wiktorja, Baranowska Marja, Kowanetzówna Rozalja, Kukowa Emilja, Dudziakówna Ludwika, Kałamaska Marja, Słowikówna Michalina, Mrowsówna Janina, Włodarska Izabela, Wałachówna Aniela, Konieczna Helena, Tyrałówna Felicja, Pouchówna Julja, Kowalska Stefanja, Nowosielska Marja, Kasprowiczówna Anna, Mazurówna Marja, Zgodówna Cecylja, Grzyb Tadeusz*— Kraków; *Rogoziński Stanisław* — Słotwina k. Brzeska; *Cichoń Władysław* — Oświęcim; *Lechner Oskar* — Kęty; *Pierog Florjan* — Jabłonka na Orawie; *Dobranowski Leon* — Jaworzno; *Krogulski Jan* — Szczucin; *Gajda Władysław* — Ząbkowice; *Kozina Alojzy* — Granica; *Paperz Franciszek* — Chrzanów; *Jeleń Władysław* — Zawiercie; *Derendal Władysław* — Kocmyrzów, *Skarbek Wiktor* — Rzepiennik strzyżewski; *Chmielewska Klmentyna* — Gorlice; *Knapik Stanisław* — Wieliczka, *Górska Helena* — Nowy Sącz; *Kichówna Ksawera* — Zebrzydowice; *Zięba Kacper, Serafin Józef, Dębicki Roman, Dadak Jan, Wzorek Józef, Lis Kazimierz, Pawełek Eugenjusz, Blocho Władysław, Bernacka Stefanja, Jastrzębski Wiesław, Czernówna Helena, Stępniewski Władysław, Masłowski Stanisław, Łabuz Stanisław* — Kraków; *Kulig Stanisław* — Kalwarja Zebrzydowska, *Wdowiak Bronisław* — Radłów.

Urzędnikami pocztowymi XI stopnia służbowego: *Grzyb Stanisław* — Częstochowa; *Ząbek Wacław* — Kielce; *Milewski Jan* — Busk kielecki; *Cech Henryk* — Radomsko.

Przyjęcie do służby administracyjnej:

Praktykant pocztowy XI st. służbowego: *Roman Jakób, Fiala Włodzimierz* magister praw i *Roth Feliks* absolwent praw w charakterze praktykantów pocztowych I kategorji z wynagrodzeniem według X stopnia służbowego w Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Krakowie.

Reaktywowanie:

Jaglarzówna Antonina w charakterze asystenta pocztowego — Kraków 4.

Przeniesienia:

Piekarska Marja oficjał z Łętowni k. Jordanowa do Radomska; *Dorynek Stefan* asystent z Chęcin do Kielc; *Rakowska Zofja* asystent z Bielska 1 do Bielska 2; *Wdowiak Bronisław* asystent z Radłowa do Krakowa; *Cech Karol* urzędnik XI st. służb. z Radomska do Miechowa-Charsznicy; *Baran Władysław* praktykant z Łącka do Zarek; *Orłowski Marjan*-praktykant z Nowego Sącza do Stróż.

Przeniesienia na emeryturę:

Hoffmann Franciszek st. oficjał pocztowy I klasy—Cieszyn; *Gutkowska Jarosława* oficjał pocztowy — Kocmyrzów.

Zwolnienia:

Kidoń Franciszek oficjał pocztowy, *Kübel Józef* asystent pocztowy; *Ślifirska Jadwiga* urzędniczka XI st. służb — Będzin; *Bujak Jan* praktykant — Kraków.

Rezygnacje:

Popowicz Zenon oficjał pocztowy — Biecz; *Pilch Józef* praktykant — Szczakowa; *Jaworska Ludwika* praktykant — Kielce.

Skony:

Witkowski Alojzy naczelnik urzędu pocztowego — Kraków 6.

LWÓW.

Nieprawidłowości w przyjmowaniu listów wartościowych.

W ostatnich czasach mnożą się zażalenia poczt ruchomych, tudzież urzędów stałych, że niektóre urzędy pocztowe przyjmują od stron listy wartościowe tak w obrocie wewnętrznym jak i zagranicznym, zaopatrzone w wadliwe pieczęcie lakowe względnie sporządzone z lichego materjału,

nie nadającego się do dłuższego transportu. Listy takie wpływają już do urzędów przekartowawczych wzgl. do urzędów wymiany z pieczęciami pokruszonemi lub odpadniętemi, co umożliwia nieuczciwym jednostkom ograbiania w ten sposób uszkodzonych listów z ich zawartości.

Ponadto zachodzi potrzeba komisyjnego otwierania i przepakowywania takich listów, co utrudnia manipulację pocztową i opóźnia znacznie ich dojście do miesca przeznaczenia.

Celem zapobieżenia na przyszłość tego rodzaju niepożądanym wypadkom poucza się urzędy pocztowe, że listy wartościowe mają być sporządzane i zamykane w sposób, któryby wykluczał bez widocznego naruszenia stanu koperty — dostanie się do ich zawartości, zamknięcie zaś ich ma być dokonane zapomocą pieczęci z dobrego niełamliwego laku, rozłożonego cienką warstwą na kopercie tak, aby pieczęci nie można było ostrem narzędziem zdjąć a następnie znowu nakleić. Odcisk liter i znaków na tych pieczęciach ma być wyraźny i czytelny, odcisk monet obiegowych lub zdawkowych jest niedozwolony. Stronom, które nadają listy opatrzone niedostatecznemi pieczęciami należy wyjaśnić cel pieczęci lakowych oraz od nich żądać, aby zamknięcie lakowe odpowiadało ściśle wyżej podanym warunkom. Funkcjonarjuszów, którzy nie będą stosować się do niniejszego zarządzenia będzie się pociągać w razie ograbienia listów do odpowiedzialności materjalnej. Pozatem należy ściśle przestrzegać postanowienia, zawartego w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Poczt i Telegrafów nr. 8 z 18 czerwca 1919 oraz nr. 31 z 29 lipca 1922.

L. 4.581/462/7/25 z 22 stycznia 1925.

POZNAŃ.

Wykaz urzędów kontrolnych i przydzielonych do nich u. p. i ag. p. podlegających kontroli.

Ważny od 1.I 1925.

Nr. b.	u. p. kontrolny	Przydzielone u. p. i agencje	Nr. b.	u. p. kontrolny	Przydzielone u. p. i agencje
1	Buk	Duszniki Grzebienisko ag. Jeziorki k, Poznania ag. Otusz, ag.	4	Czempiń	Będlewo, ag. Iłowiec, ag. Mosina Szołdry ag. Żabno pozn. ag.
2	Chodzież	Dziembowo, ag. Lipia góra, ag. Lipiny pozn. ag. Margonin Szamocin Zacharzyn, ag.	5	Gniewkowo	Grabie, ag Murzynno, ag. Suchatówka, ag.
3	Czarnków	Bzowo n/Notecią ag. Gębice koło Czarnowa ag. Gulcz, ag. Huta Pozn. ag. Kruszewo, ag. Lubasz k/Czarnkowa Rosko, ag. Sarbia, ag. Ujście Wieleń	6	Gniezno	Działyń, ag. Dziekanowice, ag. Fałkowo, ag. Jankowo Dolne, ag Jaroszewo, ag. Jarząbkowo, ag. Kiszkowo Kłecko Łagiewniki Kościelne ag. Marzenin, ag. Modliszewko, ag. Niechanowo, ag. Powidz, ag.

Nr. b.	u. p. kontrolny	Przydzielone u. p. i agencje
6	Gniezno	Sławno, ag.
		Strzyżewo Paczkowe, ag.
		Żydowo, ag.
7	Gostyń	Bielewo, ag.
		Borek
		Jaraczew
		Kosowo n/Obrą, ag.
		Kunowo n/Obrą, ag.
		Lubin pozn., ag.
		Łowęcice, ag.
		Piaski k/Gostynia ag.
		Rusko, ag.
		Szelejewo, ag.
		Zalesie k/Gostynia, ag.
8	Grodzisk pozn.	Gościeszyn n/Obrą ag.
		Kamieniec pozn. ag.
		Rakoniewice
		Rostarzewo, ag.
		Ruchocice, ag.
		Wolkowo, ag.
9	Inowrocław	Barcin
		Dąbrowa Biskupia, ag.
		Jaksice, ag.
		Janikowo
		Kołodziejewo, ag.
		Kościelec, ag.
		Łabiszyn pozn.
		Mamlicz, ag.
		Osiek Wielki, ag.
		Ośniszczewko, ag.
		Pakość
		Parchanie, ag.
		Pieranie, ag.
		Rojewo, ag.
		Szczepanowo pozn. ag.
		Wierzchosławice ag.
		Złotniki Kujawskie
		Inowrocław 2 (filja)
10	Janówiec	Gołaszewo, ag.
		Łopienno, ag.
		Mieścisko
		Ośno, ag.
		Popowo Kościelne, ag.
		Sienno pozn., ag.
		Skoki
		Żerniki, ag.
11	Jarocin poz.	Chocicza, ag.
		Golina Kościelna, ag.
		Góra k/Jarocina, ag.
		Kotlin, ag.
		Lubinia Wielka, ag.
		Mieszków, ag.
		Nowemiasto n/Wartą
		Orzechowo, ag.
		Sierszew, ag.
		Sławoszew, ag.
11	Jarocin poz.	Witaszyce
		Żerków
12	Kcynia	Czeszewo, ag.
		Dziewierzewo, ag.
		Gołańcz
		Gromadno, ag.
		Smogulec, ag.
		Wapno
13	Kępno	Bralin
		Domanin, ag.
		Laski, ag.
		Mielęcin, ag.
		Opatow pozn., ag.
		Podzamcze-Wieruszów
		Rychtal
		Siemianice, ag.
		Słupia k/Kępna, ag.
		Swiba, ag.
		Trębaczów, ag.
		Trzcinica k/Kępna, ag.
		Wyszanów, ag.
14	Kościan	Dalewo, ag.
		Jerka, ag.
		Krzywin
		Lipno Nowe, ag.
		Osieczna k/Leszna
		Racot, ag.
		Stare Bojanowo
		Turew, ag.
		Wilkowo polskie, ag.
15	Koźmin	Borzęciczki, ag.
		Pogorzela
16	Krotoszyn	Baszków, ag.
		Biadki, ag.
		Daniszyn, ag.
		Kobylin
		Koźminiec, ag.
		Kuklinów, ag.
		Pępowo
		Roszki, ag.
		Rozdrażew, ag.
		Smolice, ag.
		Sulmierzyce
		Zduny
17	Kruszwica	Bachorce, ag.
		Chełmce, ag.
		Jerzyce, ag.
		Markowice, ag.
		Mątwy n/Notecią
		Paproś, ag.
18	Leszno 1	Bukowiec Górny, ag.
		Długie Stare, ag.
		Garzyn, ag.

Nr. b.	u. p. kontrolny	Przydzielone u. p. i agencje
18	Leszno 1	Kąkolewo k/Leszna, ag. Krobia Krzemieniewo, ag. Krzycko Wielkie, ag. Pawłowice, ag. Poniec Rokossowo, ag. Święcichowa, ag. Wilkowo, ag. Włoszakowice, ag. Wymysłowo, ag. Zbarzewo, ag. Leszno 2 (filja)
19	Międzychód n/Wartą	Gorzyń Kamionna, ag. Kwilcz Lewice, ag. Lewiczynek, ag. Miedzichowo, ag. Mnichy, ag. Silna k/Zbąszynia, ag.
20	Mogilno	Dąbrowa k/Mogilna Gębice k/Mogilna Józefowo k/Mogilna, ag. Krzywe kolano, ag. Kwieciszewo, ag. Orchowo, ag. Włostowo, ag. Wojcin, ag. Wronowy Wydartowa, ag. Wylatowo, ag.
21	Nowy-Tomyśl	Bolewice, ag. Boruja Kościelna, ag. Jabłonna pozn., ag. Kąkolewo k/Opalenicy ag Kuźnica Zbąska, ag. Stary Tomyśl, ag. Wąsowo, ag.
22	Oborniki	Kiszewo, ag. Obrzycko Parkowo, ag. Uchorowo, ag.
23	Opalenica	Brody pozn., ag. Bukowiec k/Opalenicy ag. Bukowiec Stary, ag. Dakowy Mokre, ag. Kuślin, ag. Michorzewo, ag. Urbanowo, ag.
24	Ostrów poz.	Antonin, ag. Biniew, ag. Bogdaj, ag. Chojnik, ag. Czarnylas, ag. Czekanów, ag. Cieszyn pozn., ag. Garki, ag. Gostyczyna n/Prosną ag. Granówiec, ag. Kotowiecko, ag. Kucharki, ag. Kuźnica Sośnieńska, ag. Ociąż, ag. Odolanów Ołobok, ag. Przygodzice, ag. Raszków Rosoczyce, ag. Sieroszewice, ag. Skalmierzyce Wielowieś klasztorna, ag
25	Ostrzeszów	Bobrowniki, ag. Bukownica ag. Doruchów, ag. Grabów n/Prosną Kobyla góra, ag. Kochłowy, ag. Mąkoszyce, ag. Mikstat Siedlików, ag. Strzyżew k/Ostrzeszowa ag.
26	Pleszew 1	Broniszewice Nowe, ag. Bronów, ag. Czermin pozn , ag. Bobrzyca Gołuchów, ag. Grodzisko n/Prosną ag. Ligota pozn., ag. Pleszew 2 (dw. kol.), ag Sobótka Tursko, ag. Żegocin k/Pleszewa ag.
27	Pniewy	Lubosina, ag. Lubosz k/Pniew, ag. Lwówek Otorowo, ag. Podrzewie, ag. Zębowo, ag.
28	Pobiedziska	Biskupice pozn , ag.
29	Poznań 1	Długa Goślina, ag. Głęboczek, ag. Gowarzewo, ag. Gułtowy, ag. Kostrzyn Murowana Goślina Paczkowo, ag.

Nr. b.	u. p. kontrolny	Przydzielone u. p. i agencje
29	Poznań 1	Poznań 2 (filja)
		Stęszew
		Swarzędź
30	Poznań 3	Biedrusko (filja)
		Chludowo, ag.
		Dopiewo, ag.
		Główna k/Poznania, ag.
		Granowo, ag.
		Kiekrz, ag.
		Kobylnica, ag.
		Komorniki, ag.
		Krzesiny, ag.
		Luboń, ag.
		Mòdrze, ag.
		Owińska, ag.
		Palędzie, ag.
		Poznań 5 filja
		Poznań 6 „
		Poznań 9 „
		Puszczykowo, ag
		Rejowiec pozn., ag.
		Starołęka, ag.
		Strykowo pozn., ag.
		Wargowo, ag.
		Złotniki k/Poznania, ag.
		Żabikowo, ag.
31	Rawicz	Bojanowo pozn.
		Chojno, ag.
		Dłoń, ag.
		Dubin, ag.
		Jutrosin
		Konary, ag.
		Miejska Górka
		Niepart, ag.
		Pakosław rawicki, ag.
		Rydzyna
		Sarnowa, ag.
		Słupia Kapitulna, ag.
		Szkaradowo, ag.
32	Rogoźno	Boruszyn, ag.
		Budziszewko, ag.
		Budzyń
		Ludomy, ag.
		Młynkowo, ag.
		Ostrówki, ag.
		Połajewo
		Ryczywół
		Sokołowo budzyńskie ag.
		Wyszyny, ag.
33	Sieraków	Chrzypsko Wielkie, ag.
		Łężce, ag.
		Śródka, ag.
		Zatom Nowy, ag.
34	Śrem	Błociszewo, ag.
		Dolsk
34	Śrem	Książ pozn.
		Manieczki, ag.
		Mchy, ag.
		Wieszczyczyn, ag.
35	Środa	Bnin, ag.
		Dominowo, ag
		Gądki
		Kórnik
		Pierzchno, ag.
		Pławce, ag.
		Sulecin, ag.
		Szlachcin, ag.
		Świątniki n/Wartą, ag.
		Tulce, ag.
		Zaniemyśl
36	Śmigiel	Bucz, ag.
		Czacz, ag.
		Morownica, ag.
		Wielicho
37	Strzałkowo	Wólka, ag.
38	Strzelno	—
39	Szamotuły	Bytyń pozn., ag.
		Kazimierz pozn., ag.
		Nojewo, ag.
		Ostroróg, ag
		Pamiątkowo. ag.
		Popówko, ag.
		Rokietnica
		Sady, ag.
		Tarnowo Podgórne
40	Szubin	Królikowo Nowe, ag.
		Rynarzewo, ag.
		Tur, ag.
		Wąsosz, ag.
		Władysławowo pozn., ag.
		Zalesie k/Szubina, ag.
41	Trzemeszno	Gościeszyn k/Trzemeszna, ag.
		Jastrzębowo, ag.
		Miława, ag.
		Trzemżal, ag.
42	Wągrówiec	Damasławek
		Dąbrowa k/Damasławka ag
		Grylewo, ag.
		Łekno, ag.
		Mokronosy, ag.
		Niemczyn pozn., ag.
		Pawłowo Żońskie, ag.
		Rąbczyn, ag.
		Stępuchowo, ag.
		Żelice, ag.

Nr. b.	u. p. kontrolne	Przydzielone u. p. i agencje
43	Witkowo	Gorzykowo, ag. Mielżyn, ag. Skorzęcin, ag.
44	Wolsztyn	Belencin, ag. Błotnica, ag. Kaszczor, ag. Kębłowo, ag. Kopanica, ag. Mochy, ag. Obra, ag. Przemęt, ag. Siedlec k/Wolsztyna, ag. Tuchorza, ag. Wijewo, ag. Wroniawy, ag.
45	Wronki	Drawski Młyn, ag. Drawsko, ag. Kwiejce, ag. Miały, ag. Mokrz, ag. Piłka, ag. Wartosław, ag. Wróblewo, ag.
46	Września	Borzykowo, ag. Chwalibogowo, ag.
46	Września	Czerniejewo Miłosław Nekla, ag. Nowawieś Król k/Wrześni, ag. Podstolice, ag. Podwęgierki, ag. Sokolniki k/Wrześni, ag. Szemborowo, ag. Targowa Górka, ag.
47	Zbąszyń 1	Chobienice, ag. Chrośnica, ag. Jastrzębsko Stare, ag. Łomnica, ag. Sątopy, ag.
48	Zbąszyń 2	
49	Żnin	Buszkowo n/Notecią, ag. Czewujewo, ag. Gąsawa Gorzyce pozn., ag. Jadowniki, ag. Podobowice, ag. Rogowo

I. P. i T. KATOWICE.

Wiadomości osobowe.

Mianowania:

Starszym radcą budownictwa w VI grupie inż. *Müller Edward* — Inspektorat Poczt i Telegrafów.

Urzędnikami VII grupy: *Dobrzęcki Marjan* — Zarząd Techniczny P. i T. w Katowicach; *Prus Józef* — urząd pocztowy Katowice; *Żentarski Antoni, Czyżak Ignacy* u. p. Król - Huta; *Swoboda Franciszek* u. p. Lubliniec.

Urzędnikami IX grupy: *Sadowska Kazimiera* u. tel. Katowice; *Szyma Franciszek* — urząd pocztowy Katowice; *Pawełka Teodor* — Lubliniec;

Urzędnikami w X grupie: *Zaborniak Tadeusz* — Inspektorat Poczt i Telegrafów; *Palica Sylwester* — urząd tel. Katowice.

Urzędnikami w XI grupie: *Nowakówna Marja, Forczek Tadeusz, Wilczyński Karol* — Inspektorat P. i T.; *Brysz Paweł* — Rybnik; *Liszka Wincenty, Tomanek Józef, Dubiel Jerzy, Korrek Konrad, Kubica Maksymiljan, Pająk Franciszek* — Zarząd Techniczny P. i T. w Katowicach; *Kiełbowa Zofja* — Bieruń Stary.

Praktykantami pocztowymi w XII grupie: *Gańczarz Jan, Kromkówna Janina, Hochuł Karol, Tomecka Marja, Bregułówna Marja, Kantynówna Gertruda, Zaczykówna Marja, Hepówna Katarzyna, Smandzikówna Marja,*

Paczynówna Rozalja, Piątkówna Weronika, Rzepka Konrad, Włoczkówna Barbara, Sokołówna Marja, Górniakówna Aniela — urząd tel. Katowice; *Gajdzik Augustyn, Sobotówna Małgorzata* — urząd pocztowy Katowice; *Kura Bilesław* — u. p. Knurów; *Mikunda Tomasz* — u. p. Mysłowice; *Kurzanka Jadwiga* — Świętochłowice; *Donnerstagówna Anna* — Rybnik; *Koziołówna Kunegunda* — Tarn. Góry; *Jankowski Michał* — Król. Huta.

Dział nieurzędowy.

ADRES ADMINISTRACJI: GEN. DYREKCJA POCZT I TELEGRAFÓW
Warszawa, Plac Napoleona Nr. 8, II p., pokój Nr. 4.

Cena prenumeraty na I kwartał 1925 roku — 2 zł. 50 gr.	Cena egzemplarza pojedynczego 30 gr.

Cena ogłoszeń: 1 wiersz petitowy lub jego miejsce w kolumnie dwuszpaltowej: 10 groszy

Prenumeratę można wpłacać za pośrednictwem PKO. na konto czekowe Nr. 30027.

Drukarnia Państwowa Nr 27838